

Záznam ze závěrečné porady k výběru varianty „Aktualizace studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou“

kteřá se konala dne 31.8.2015 v 10:00 hodin v místnosti 444, Generálního ředitelství, Dlážděná 1003/7, Praha.

V rámci projednání byla řešena stanoviska Zlínského kraje, společnosti KOVED, SŽDC, s.o. a Ministerstva dopravy ČR k výběru varianty.

V rámci projednávání byla diskutována následující stanoviska:

Zlínský kraj: Potvrdil předchozí stanoviska a dlouhodobý zájem na variantě S2b, který i nadále trvá.

KOVED: Potvrzuje zasláné stanovisko, podporuje variantu S2b.

MD: Odpověď na zasláný dotaz je uvedena v příloze tohoto záznamu. MD doporučí vybranou variantu v procesu schvalování Centrální komisí MD.

JMK: Zástupce JMK se omluvil. Písemné stanovisko JMK podporuje variantu S2a nebo vyšší. Stanovisko JMK k zápisu bude získáno dodatečně.

O6: Ing. Mathé doplnil a upřesnil připomínky O6, uvedené ve stanovisku. Návrh vypořádání připomínek je přílohou tohoto záznamu.

O7: Odbor 7 doporučuje pro další sledování variantu S2b, která v maximální možné míře naplňuje požadavky objednatelů dopravy.

O12: Bc. Stehlík potvrzuje zasláné stanovisko O12 a vyjádřil podporu variantě S2b.

O13: Zástupce O13 se nedostavil. Stanovisko bude získáno dodatečně.

O14: Zástupce O14 se nedostavil. Písemné stanovisko potvrdilo platnost předchozího stanoviska. O14 se k výběru varianty nevyjádřil.

O26: Zástupce O26 (Ing. Křemen) potvrdil písemné stanovisko a podpořil variantu S2b. Ostatní varianty jsou z pohledu O26 nepřijatelné.

Připomínky O6 nad rámec stanoviska doručeného dopisem:

Zástupce O6 na jednání upozornil na skutečnost, že nejlépe hodnocená doložená var S1a z pohledu samotného ekonomického hodnocení, nesplňuje základní požadavky objednavatele regionální dopravy Zlínského kraje. Tato skutečnost není v závěrech SP dostatečně formulována. Zástupce O6 plně chápe názory drtivé většiny hodnotitelů, že veškerým požadavkům plně vyhovuje hůře hodnocená var S2b. Proto doporučuje v tomto smyslu upravit závěry SP.

Zapsal: Ing. Jiří Michalica, 31.8.2015

Doplnil: Ing. Matěj Mareš

Ing. Pavel Mathé

Přílohy: Prezenční listina

Vypořádání připomínek

Stanoviska k výběru varianty (MD ČR; KOVED; JMK; SŽDC: O6, O12, O13, O14, O26, SSV, OŘ Olomouc)



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Dlážděná 1003 / 7

110 00 Praha 1

PREZENČNÍ LISTINA

z jednání k „Aktualizaci studie proveditelnosti tratí Staré Město u
Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou“
k výběru varianty

ze dne 31. 8. 2015 od 10:00, GR SZDC, Dlážděná 1003/7, místnost 444

Jméno	Organizace	Email/Telefon	Podpis
JIRÍ MICHALICA	SŽDC GR 07	MICHALICA@SZDC.CZ 601 326 740	
ALENA HEINISOVA	SŽDC 07	HEINISOVA@SZDC.CZ 602 650 521	
ANDREA PLISKOVA	SUDOP PRAHA a.s.	andrea.pliskova@sudop.cz 267 094 478	
ZDENĚK MELZER	SUDOP PRAHA a.s.	zdenek.melzer@sudop.cz 267 094 181	
MATEJ MAREŠ	SUDOP PRAHA a.s.	matej.mares@sudop.cz 267 044 174	
MARTIN VEČEŘA	SUDOP PRAHA a.s.	martin.vecera@sudop.cz 267 094 173	
PAVEL KAVAN	ZLINSKÝ KRAJ	pavel.kavan @kr-zlinsky.cz 731 555 227	
František BRACHA	LOVEN ZL	brecht@loved.cz 733 572 096	

[illegible]

Aktualizace studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou, verze final 08/2015

Číslo	Připomínkující	Jednotka	Připomínka	Vypořádání	Komentář
1	SŽDC	O6	Předložené aktualizace SP předložila oproti předchozímu odevzdání nově další dvě ekonomicky efektivní varianty (S1b a S2b) aniž je zřejmé, na základě čeho bylo těchto výsledků dosaženo.	Vysvětleno	viz str.12 ASP
2	SŽDC	O6	Předpokládáme, že všechny varianty jsou postaveny na stejných významných redukcích v technickém řešení, jejichž reálnost však nebyla řádně projednána se všemi připomínkujícími složkami vč. Příslušného OŘ. Nebyla tedy splněna zásadní připomínka O6 k akceptaci takového řešení.	Vysvětleno, doplnění textu	Výsledný návrh redukce rozsahu elektrizace v železničních stanicích je výsledkem projednání návrhu zpracovatele s odbornými složkami SŽDC (22.4.2015). Tento byl následně představen a projednán na jednání 3.6.2015. Do SP bude doplněna informace o projednání a odsouhlasení navrženého řešení.
3	SŽDC	O6	Pro úplnost upozorňujeme, že probíhá příprava samostatné akce "Rekonstrukce SZZ žst. Veselí nad Moravou" (ZP a PD) a byla zařazena do plánu investičních akcí rekonstrukce žst. Uherské Hradiště. Realizace těchto samostatných staveb bude mít zásadní vliv na výsledné hodnocení variant při jakékoliv budoucí aktualizaci SP. V této souvislosti upozorňujeme, že na str. 100 je zpracovatelem doporučeno urychlit přípravu zejména staveb žst. Veselí nad Moravou nebo úseku St. Město u Uh. Hradiště - Kunovice, včetně žst. Uherské Hradiště, aby mohly být realizovány před rokem 2023. Tento postup již dříve navrhovaný O6 byl zpracovatelem odmítnut.	Vysvětleno	Realizace těchto samostatných staveb je v první řadě podmíněna pozitivním výsledkem ekonomického hodnocení. Dokud nebude jasné, že tyto stavby jsou samostatně ekonomicky efektivní, je nezbytné je ponechat ve SP. Zpracovatel odmítl změnu harmonogramu v této ASP, protože by byla nad rámec zadání ASP. Byl doplněn pouze slovní komentář, který tuto možnost obsahuje. V této souvislosti upozorňujeme, že toto řešení je výsledkem jednání zpracovatele se SŽDC O6 a O7.
4	SŽDC	O6	Na str. 302 se uvádí, že investiční náklady jsou ovlivněny trendem snižování jednotkových cen pro stavební práce. Tento uvedený faktor je v současnosti chybný, protože naopak dochází k výraznému zvyšování jednotkových cen.	Vysvětleno, úprava textu	Uváděná citace je nepřesná a částečně vytržená z kontextu. V textu se neuvádí, že trend snižování jednotkových cen má vliv na investiční náklady, ale na rozpětí předpokládaných investičních nákladů pro výpočet v kvantitativní rizikové analýze. Je to jen jeden z faktorů, který ovlivňuje výsledné rozpětí (jak je v textu uvedeno) a zároveň je zde uvedeno, že v současnosti se projevuje jeho zpomalující tendence. Závěr z této úvahy je, že rozpětí IN pro RA je pouze kladné (nepředpokládá se možný pokles nákladů), což je v souladu se způsobem stanovení IN a průběhem projednávání a dalších úprav IN během projednávání. Do textu SP bude dílčím způsobem doplněn uvedený text tak, aby byly výše popsané skutečnosti zjevnější.
5	SŽDC	O6	Nemůžeme souhlasit s tvrzením na str. 306, že varianty S2a a S2b po rizikové analýze nejsou ohroženy s pohledu efektivnosti projektu. Na základě zkušeností lze konstatovat, že v následných stupních dokumentace vždy dochází k navyšování věcného rozsahu staveb jak z důvodu, že SP nemohla postihnout všechny aspekty technického řešení, tak z důvodupožadavků státní správy a samosprávy. Toto ritiko je patrné i z výsledků simulace rizikové analýzy, která predikuje s 30 % - varianta S2a (resp. 40% - varianta S2b) pravděpodobností, že nebude dosaženo ekonomicky efektivních výsledků. S přihlédnutím k provedeným redukcím, k možným změnám legislativy do doby zahájení realizace po roce 2023 atd. nedoporučujeme schválení těchto variant s těmito výsledky.	Vysvětleno	V textu na str. 306 nikde není konstatováno, že efektivnost variant není ohrožena, ale pouze to, že i po provedení rizikové analýzy jsou předpokládané výsledky stále relativně bezpečně nad hranicí efektivity (5,69%, resp. 5,6%). Na riziko zhoršení výsledků vypočtených v základním výpočtu vlivem předpokládaného možného navýšení IN se v závěru RA přímo upozorňuje, a proto není text uvedený ve SP v tomto bodě rozporu se závěrem hodnotitele uvedeným v rámci této připomínky. Nelze ale jen na základě pravděpodobnosti dosažení nebo nedosažení ekonomické efektivity činit závěry ve smyslu doporučení jednotlivých variant a není to ani úkolem rizikové analýzy.
6	SŽDC	O6	Na str. 308 v Závěrečném hodnocení se uvádí, že řešením dle variant dle S2a a S2b "bude elektrizací Veselí n. M. splněn základní požadavek SP Blažovice - Veselí n. M., která elektrizaci této stanice nutně vyžaduje". Z aktuálních výsledků této navazující SP vyplývá, že žádná varianta obsahující elektrizaci tratě Blažovice -. Veselí n. M. není ekonomicky efektivní.	Vysvětleno	SP Blažovice - Veselí n/M je stále vše fázi zpracování a dle informací od SŽDC O7 nadále trvá snaha o nalezení efektivního řešení, obsahujícího i elektrizaci zmíněné trati. Bez elektrizace žst. Veselí nad Moravou však nemá žádná varianta elektrizace tratě Blažovice - Veselí n. M.(mimo) smysl.
7	MD		Žádáme vysvětlení nízkého rozdílu mezi investičními náklady variant se stejnosměrnou a střídavou trakční soustavou. U varianty S3a se stejnosměrnou trakční soustavou jsou dokonce uvedeny náklady nižší. Z jakého důvodu k tomuto dochází?	Vysvětlení	<p>V první řadě je nutné si uvědomit, že "jednosystémové", tedy pouze střídavé, nebo pouze stejnosměrné jsou jen varinaty S1x a S2x. Varianty S3x a S4x jsou buď pouze střídavé, nebo "dvousystémové" se stejnosměrnou východní větví a střídavou jižní větví (se stykem soustav u Ostrožské Nové Vsi).</p> <p>Důvodem srovnatelných nákladů obou varinat elektrizace je, že zatímco v profesích trakce a silnoproud je střídavá soustava levnější (v silnoproudu jsou započteny náklady na ochranu před vlivy bludných proudů), tak v profesích napájení, zabezpečovací zařízení a sdělovací zařízení jsou náklady nižší pro stejnosměrnou trakční soustavu (mimojiné kvůli nutnosti použít stíněné kabely). Tyto rozdíly se liší v závislosti na variantě a ve výsledku se přibližně rovnají, proto jsou některé varianty levnější ve stejnosměrné a jiné ve střídavé trakci. Obecně lze říci, že stejnosměrná trakce vychází levnější u variant s nízkých rozsahem elektrizace touto soustavou, tedy S1a a S3a (ve variantě S3a je jižní větev ve střídavé trakci)</p>

Zpracovatel ASP obdržel i vyjádření SŽDC O12, O13, O14, O26, SSV a OŘ Olomouc a dále stanoviska JMK a POVEDu, které však obsahují pouze doporučení k výběru varianty, případně k další přípravě projektu.



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Správa železniční dopravní cesty, s. o.
Generální ředitelství
Odbor investiční
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1
DS: uccchjm

Váš dopis značky / ze dne
33460/2015-SŽDC-O7 /
10.8.2015

Naše značka
71/2015-130-KR/4

Vyřizuje / linka
Minář Luděk, Ing. / 225131623

Praha
24.8.2015

Věc: Souhrnné stanovisko MD k ASP trati Staré Město u Uherského Hradiště - Luhačovice /
Bylnice / Veselí nad Moravou

Vážená paní ředitelko,

na základě Vašeho výše uvedeného dopisu, ve kterém nás žádáte o vyjádření k Aktualizaci studii proveditelnosti tratí Staré město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou Vám zasíláme připomínku Ministerstva dopravy.

- Žádáme vysvětlení nízkého rozdílu mezi investičními náklady variant se stejnosměrnou a střídavou trakční soustavou. U varianty S3a se stejnosměrnou trakční soustavou jsou dokonce uvedeny náklady nižší. Z jakého důvodu k tomuto dochází?

S pozdravem

Ing. Jindřich Kušnír
ředitel
Odbor drážní a vodní dopravy



Mareš Matěj Ing.

Od: brachtl@koved.cz
Odesláno: 18. srpna 2015 10:32
Komu: Heinisova@szdc.cz; Michalica@szdc.cz
Předmět: Vyjádření KOVED k Aktualizaci SP Slovácko - 08/2015

Dobrý den,
k předložené dokumentaci sdělujeme, že je v souladu s našimi požadavky a k realizaci doporučujeme variantu S2b, jak bylo již uvedeno v předchozím vyjádření. Dle našeho názoru je nejlepším řešením podvarianta S2b-1 s ohledem na nemožnost zajištění přímé vozby do Vlrského průsmyku v případě alternativní varianty S2b-2.

S pozdravem
Ing. František Brachtl
KOVED



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor rozvoje dopravy

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	33 460/2015-SŽDC-O7	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Ze dne:	10. 8. 2015	Ing. Jarmila Ozimá
Č. j.:	JMK 105 185/2015	ředitelka odboru investičního
Sp. zn.:		Generální ředitelství
Vyřizuje:	Ing. Čaloud	Dlážděna 1003/7
Telefon:	541 651 440	110 00 PRAHA 1
Počet listů:	1	
Počet příloh/listů:	-/-	
Datum:	20. 8. 2015	DS:uccchjm

Aktualizace studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou, verze 08/2015 – závěrečné doporučení ke studii proveditelnosti

Vážená paní ředitelko,

odbor rozvoje dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje obdržel 12. srpna 2015 CD s dokumentací „Aktualizace studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou, verze 08/2015“ a se žádostí o závěrečné doporučení výsledné varianty.

Po prostudování zaslané dokumentace Vám sdělujeme, že odbor rozvoje dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje a koordinátor IDS JMK, společnost KORDIS JMK, a.s. jednoznačně doporučují k realizaci variantu S2a, která z hlediska cílů Jihomoravského kraje dosahuje nejpříjemnějších výsledků. Tato varianta je v návaznosti na připravovanou elektrizaci tratě Blažovice – Veselí nad Moravou (rozpracována studie proveditelnosti) v souladu s koncepcí regionální železniční dopravy v Jihomoravském kraji předpokládající zachování jednotného vozebního ramene Brno – Veselí nad Moravou – Uherské Hradiště elektrifikovaného výhradně střídavou trakcí 25 kV, 50 Hz, stejně jako ostatní elektrifikované tratě Jihomoravského kraje.

S pozdravem

Jihomoravský kraj

Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno
-23-

Ing. Rostislav Snovický

vedoucí odboru rozvoje dopravy

v z. Ing. Michal Franek
vedoucí oddělení
rozvoje dopravy

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: 35662 / 2015 – SZDC – O6

Vyřizuje: Ing. Veliš, Ing. Zeman

Telefon: 9722 44368

E-mail: velis@szdc.cz

Datum: 24. 8. 2015

SZDC GR 07

„Aktualizace studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou“, verze 08/2015 – vyjádření O6

- Předložené aktualizace SP předložila oproti předchozímu odevzdání nově další dvě ekonomické efektivní varianty (S1b a S2b) aniž je zřejmé, na základě čeho bylo těchto výsledků dosaženo.
- Předpokládáme, že všechny varianty jsou postaveny na stejných významných redukcích v technickém řešení, jejichž reálnost však nebyla řádně projednána se všemi připomínkovými složkami vč. příslušného OR. Nebyla tedy splněna zásadní připomínka O6 k akceptaci takového řešení.
- Pro úplnost upozorňujeme, že probíhá příprava samostatné akce „Rekonstrukce SZS žst. Veselí nad Moravou“ (ZP + PD) a byla zařazena do plánu investičních akcí rekonstrukce žst. Uherské Hradiště. Realizace těchto samostatných staveb bude mít zásadní vliv na výsledné hodnocení variant při jakékoliv budoucí aktualizaci SP. V této souvislosti upozorňujeme, že na str. 100 je zpracovatelem doporučeno urychlit přípravu zejména staveb žst. Veselí nad Moravou nebo úseku St. Město u Uh. Hradiště – Kunovice, včetně žst. Uherské Hradiště, aby mohly být realizovány před rokem 2023. Tento postup již dříve navrhovaný ze strany O6 byl zpracovatelem SP odmítnut.
- Na str. 302 se uvádí, že investiční náklady jsou ovlivněny trendem snižování jednotkových cen pro stavební práce. Tento uvedený faktor je v současnosti chybný, protože naopak dochází k výraznému zvyšování jednotkových cen.
- Nemůžeme souhlasit s tvrzením uvedeným na str. 306, že varianty S2a a S2b po rizikové analýze nejsou ohroženy z pohledu efektivnosti projektu. Na základě zkušeností lze konstatovat, že v následných stupních dokumentace vždy dochází k navyšování věcného rozsahu staveb jak z důvodu, že SP nemohla postihnout všechny aspekty technického řešení, tak z důvodu požadavků státní správy a samosprávy. Toto riziko je patrné i z výsledků simulace rizikové analýzy, která predikuje s 30% - varianta S2a (resp. 40% - varianta S2b) pravděpodobností, že nebude dosaženo ekonomicky efektivních výsledků. S přihlédnutím k provedeným redukcím, k možným změnám legislativy do doby zahájení realizace po roce 2023 atd. nedoporučujeme schválení těchto variant s těmito výsledky.
- Na str. 318 v Závěrečném hodnocení se uvádí, že řešením dle variant dle S2a a S2b „bude elektrizací Veselí n. M. splněn základní požadavek SP Blažovice – Veselí n. M., která elektrizaci této stanice nutně vyžaduje“. Z aktuálních výsledků této navazující SP vyplývá, že žádná varianta obsahující elektrizaci tratě Blažovice – Veselí n. M. není ekonomicky efektivní.

Vzhledem k doloženým výstupům lze předjímat schválení SP pouze ve variantě S1a, která však neplní cíle objednavatele regionální dopravy. Z tohoto důvodu doporučujeme zvážit, zda je vhodné uzavření předmětné SP a její předložení ke schválení.


Ing. Petr Hofhanzl
ředitel odboru přípravy staveb



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: 33460/2015-SZDC-O7
Ze dne: 10.8.2015
Naše zn.: 34993/2015-SZDC-O12
Vyřizuje: Bc. Milan Stehlík
Telefon: 972 741 045
Mobil: 601 387 025
E-mail: stehlikm@szdc.cz
Datum: 21.8.2015

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor investiční (O7)

– Z D E –

„Aktualizace studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou“ (verze 08/2015), vyjádření

Z variant navržených výše uvedenou zpracovanou studií proveditelnosti odbor základního řízení provozu z dopravně-technologického a provozního hlediska **doporučuje k dalšímu sledování variantu S2b – Staré Město u U. H. – Luhačovice / Bojkovice / Veselí n.M.**, tzn. elektrizaci v úseku Starého Město u Uherského Hradiště – Kunovice – Újezdec u Luhačovic – Bojkovice město, Újezdec u Luhačovic – Luhačovice a Kunovice – Veselí nad Moravou.

Ing. Tomáš Nachtman
ředitel odboru základního řízení provozu



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: 33460/2015-SŽDC-O7
Ze dne: 10.8.2015
Naše zn.: 36818/2015-SŽDC-O13
Vyřizuje: Trejtnar Radek, Ing.;
Telefon: 972341194
Mobil: 724 753556
E-mail: trejtnar@szdc.cz
Datum: 2.9.2015

SŽDC, státní organizace
Generální ředitelství
Odbor investiční
Ing. Jiří Michalica

Stanovisko k dílčímu odevzdání 8/2015 studie proveditelnosti „Studie proveditelnosti tratí staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou“

V rámci posouzení tohoto dílčího odevzdání studie proveditelnosti nemáme k předložené dokumentaci za SŽDC GR O13 další připomínky. K dalšímu rozpracování doporučujeme variantu s maximálním rozsahem rekonstruované části infrastruktury, což je při splnění kritérií ekonomické efektivity v současném odevzdání varianta S2b.

Ing. Jiří Kozák

ředitel odboru traťového hospodářství

Váš dopis zn.: 33460/2015-SZDC-O7
Ze dne: 12. 8. 2015
Naše zn.: 35508/2015-SZDC-O14

Vyřizuje: Ing. Ondřej Plocek
Telefon: 972 244 491
Mobil: 727 827 268
E-mail: plocek@szdc.cz

Datum: 24. 8. 2015

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor investiční O7

rozeslat e-mailem a poštou

„Aktualizace studie proveditelnosti tratí St. Město u Uherského Hradiště-Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou, verze koncept 08/2015“

Odbor automatizace a elektrotechniky k aktualizaci studie proveditelnosti výše uvedené stavby zasílá následující stanovisko:

Vzhledem k provedeným revizím zejména investičních nákladů do železničního spodku a svršku, dále provedení nového výpočtu ekonomického hodnocení a rizikových analýz, nadále platí naše připomínky ze dne 27. 7. 2015 č. j. 31745/2015-SZDC-O14, které jste od nás obdrželi.



Ing. Martin Krupička

ředitel odboru automatizace a elektrotechniky

07/2 Křemí
24.8.15

Váš dopis zn.: 33460/2015-SZDC-O7
Ze dne: 10.8.2015
Naše zn.: 35279/2015-SZDC-O26

Vyřizuje: Ing. Jan Křemen
Telefon: 9722 35641
Mobil: 602 162 740
E-mail: kremen@szdc.cz

Datum: 20.8.2015

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor investiční (O7)
Ing. Jarmila Ozimá – ředitelka odboru
Dlážděná 1003/7
110 00 PRAHA 1

Stanovisko O26 GŘ SZDC k předložené aktualizaci studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou (odevzdání aktualizace studie 08/2015) a doporučení výsledné varianty

Vážená paní ředitelko,

na základě Vaší žádosti Vám zasíláme stanovisko odboru strategie k předložené aktualizaci (08/2015) studie proveditelnosti tratí St. Město u Uh. Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou se závěrečným doporučením jedné z navrhovaných variant.

O26 GŘ SZDC považuje i nadále za jedinou akceptovatelnou variantu řešení elektrizace tratí v této oblasti variantu **S2b**, tzn. elektrizaci tratí v rozsahu St. Město u Uh. Hradiště – Luhačovice/Bojkovice město/Veselí nad Moravou. Z provozního a dopravně-technologického hlediska je jakákoliv jiná varianta nepřijatelná, protože nevytváří prostor pro ucelené vedení linek regionální dopravy vycházející z přepravních vazeb v řešeném území a z velikosti přepravních proudů. Při omezeném rozsahu elektrizace by bylo nutné buď vedení větší části vlaků nezávislou trakcí i v nově elektrizovaných úsecích, popř. rozlomení linek regionální dopravy v místech, která neodpovídají zlomu ve velikosti přepravních proudů, což by znamenalo faktické znehodnocení části vynaložených investičních prostředků. Varianta **S2b** navíc zcela naplňuje a respektuje požadavky Zlínského kraje týkající se regionální dopravy i požadavky MD ČR v dálkové dopravě. Ve vztahu k výhledovému provoznímu konceptu na navazujících tratích Jihomoravského kraje a s ohledem na aktuálně zpracovávanou studii proveditelnosti, která se zabývá možností elektrizace trati Blažovice – Veselí nad Moravou, je rovněž bezpodmínečně nutné sledovat v rámci této studie proveditelnosti pouze varianty s elektrizací až do Veselí nad Moravou.

Z výše uvedených důvodů tak **O26 GŘ SZDC opakovaně doporučuje** k dalšímu sledování pouze **variantu S2b**. Jakákoliv jiná varianta s omezeným rozsahem elektrizace je pro O26 z výše uvedených důvodů nepřijatelná.

S pozdravem



Bc. Marek Binko
ředitel odboru strategie

Od: Kokojan@szdc.cz
Odesláno: 7. srpna 2015 10:52
Komu: Michalica@szdc.cz
Předmět: Vypořádání připomínek ke Studií proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště -Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou RE: Vypořádání připomínek k ASP Slovácko

Vypořádání připomínek ke Studií proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště -Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou

Vypořádání připomínek bereme na vědomí. S předloženou „Studií proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště -Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou“ souhlasíme s následujícími upozorněními:

Doporučujeme před zahájením další přípravy:

Klást daleko větší důraz na koordinaci již připravovaných nebo projektovaných staveb v dané lokalitě (rekonstrukce žst. Veselí nad Moravou a žst. Uherské hradiště a další podobné stavby i menší) se zamýšlenou elektrizací – umístění patek sloupů, kabelizace, technologické zázemí a další součásti komplexního řešení.

Respektovat požadavek zadání SP na možnou privatizaci dálkových spojů, nerušit v jejich trase zařízení sloužící rychlíkové přepravě (nástupiště, koleje umožňující křižování). V žst. Staré Město u Uherského Hradiště navrhnout úpravy, které umožní jak dálkovou dopravu na přípojně trati, tak provoz a ukončování regionálních spojů.

Upravit proto žst. Luhačovice pro souběžné odstavení a pobyty dvou rychlíkových souprav (v budoucnu jedna od Přerova a jedna od Brna). Lze předpokládat i další zájem soukromých společností o dálkové relace do největších moravských lázní. Je také vhodné zajistit pro tuto část možných dálkových relací (zadání uvažovalo její privatizaci) spolehlivou infrastrukturu. Patří sem jejich křižování (Újezdec, Uherský Brod, Kunovice, Staré Město u Uherského Hradiště). Přitom v Kunovicích je vhodné zachovat možnost přestupů mezi soupravami charakterů dálkových vlaků a regionálními přípoji. Například dnes zde mohou křižovat dvě soupravy z Veselí n.M. (z Brna) a lze přestoupit na přípoj do Starého Města u Uherského Hradiště.

Respektovat přitom nejen stávající poptávku po přepravě ale možnosti skutečné objednávky veřejné dopravy. Tam, kde dnes jezdí řídce autobusy, bude tomu odpovídat i nízká efektivita železniční investice.

Uvažovat v této fázi technické řešení standardní (bez výjimek), je nevhodné počítat se stísněnými poměry (DSK a pod). Respektování stísněných poměrů a použití výjimek při řešení ve stupních SP, ZP i PD nepřináší úspory ani efekty.

Stanovit včas potřeby ploch pro stavbu a požadovat jejich veřejnou prospěšnost (VPS), nejen pro energetická zařízení. Jde o postup, který vyžaduje řádově několik roků a podmiňuje úspěšnost další přípravy ve věci vypořádání nemovitostí. VPS musí předcházet EIA a DÚR/PD, které přímo podmiňuje. Výstup pro územní plány je předepsán u SŽDC zhotoviteli jako součást SP.

Dále upozorňujeme na možné dopady a to i strategické, plynoucí z ucelení sítě elektrizovaných tratí, zde konkrétně do Bylnice a z Bylnice na Slovensko.

Ing. Igor Kokojan

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ

úsek technický

Nerudova 1, 772 58 OLOMOUC
Mobil: 724 932 352
Fax: 585 754 276
www.szdc.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese <http://www.szdc.cz/dolozka>

Mareš Matěj Ing.

Od: Zdarilova@szdc.cz za uživatele OROLCsek@szdc.cz
Odesláno: 26. srpna 2015 9:53
Komu: Michalica@szdc.cz
Kopie: Heinisova@szdc.cz; Kokojan@szdc.cz
Předmět: Připomínky OŘ Olc aktualizaci SP - koncept 08/2015

Vážený pane Inženýre,
v souvislosti s Vaším dopisem č.j. 33460/2015-SŽDC O7 ze dne 10.8.2015 Vám níže zasíláme stanovisko OŘ Olomouc č.j. 6799/2015-OR OLC/ŠpB k „Aktualizaci SP tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou“. Stanovisko zasíláme pouze v el. podobě.

Oblastní ředitelství Olomouc nemá k předložené verzi SP koncept 08/2015 žádné zásadní připomínky. Detailnější a podrobnější technická řešení budou řešena v dalším stupni dokumentace. Z hlediska dopravní technologie se nám jeví nejvýhodnější varianta S2b.

Zpracoval:
Ing. Bohumil Šponar

S pozdravem a přáním hezkého dne

Ing. Ladislav Kašpar

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Oblastní ředitelství Olomouc

Ředitel organizační jednotky

Nerudova 1, 772 58 OLOMOUC
Tel. : 972 740 501
Mobil: 602 784 383
Fax: 972 741 091
www.szdc.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese <http://www.szdc.cz/dolozka>